

Cambios en los estilos de aprendizaje de universitarios que pasaron de la modalidad presencial a la modalidad en línea en el marco de la pandemia de COVID-19

GARCÍA-CERVANTES Mara Lizbeth†, VELÁZQUEZ-GATICA Belén, FLORES-MEJÍA Jesús Guillermo.

Universidad de la Ciénega del Estado de Michoacán de Ocampo, Universidad Autónoma de Querétaro, Universidad Autónoma de Guerrero

Recibido: septiembre, 22, 2020; Aceptado Febrero 9, 2021.

Resumen

El objetivo del presente trabajo fue describir los cambios de los estilos de aprendizaje al pasar de la modalidad presencial a la modalidad en línea que presentaron los estudiantes de la Universidad Autónoma de Guerrero. La metodología que se siguió fue de tipo cuantitativa, de alcance exploratorio-descriptivo, el diseño del estudio fue no experimental, longitudinal de tipo cohorte. La muestra fue de 16 estudiantes. El análisis se realizó a partir de las aplicaciones del instrumento CHAEA, que consistió en dos etapas: la primera fue de manera presencial y la segunda fue virtual, a través de formularios de Google cuando los estudiantes ya habían transitado al semestre en línea. Entre los resultados se encontró que 19% de los participantes cambiaron de estilo de aprendizaje lo que demuestra que pueden ser modificados de acuerdo con el contexto educativo, sin embargo, el estilo predominante en ambas modalidades fue el reflexivo que implica en los estudiantes mayor actividad reflexiva. Además, se encontraron variaciones en el uso de cada estilo, esto indica la influencia del cambio de contexto para adaptar sus habilidades a las nuevas características.

Palabras clave: educación en línea, estilos de aprendizaje, CHAEA

Abstract

The objective of this work was to describe the changes in learning styles when going from the face-to-face modality to the online modality presented by the students of the Autonomous University of Guerrero. The methodology that was followed was quantitative, exploratory-descriptive in scope, the study design was non-experimental, longitudinal cohort type. The sample was 16 students. The analysis was carried out from the applications of the CHAEA instrument, which consisted of two stages: the first was face-to-face and the second was virtual, through Google forms when the students had already transited the semester online. Among the results, it was found that 19% of the participants changed their learning style, which shows that they can be modified according to the educational context, however, the predominant style in both modalities was the reflective one, which implies more reflective activity in the students. . In addition, variations were found in the use of each style, this indicates the influence of the context change to adapt their skills to the new characteristics.

Keywords: online education, learning styles, CHAEA

Citación: GARCÍA-CERVANTES Mara Lizbeth†, VELÁZQUEZ-GATICA Belén, FLORES-MEJÍA Jesús Guillermo. Cambios en los estilos de aprendizaje de universitarios que pasaron de la modalidad presencial a la modalidad en línea en el marco de la pandemia de COVID-19. Foro de Estudios sobre Guerrero 2020, Mayo 2021- Abril 2022 Vol.9 No.1 273-279

Correspondencia al Autor: belenvelazquez.gatica@gmail.com

† Investigador contribuyendo como primer autor

Introducción

Los estilos de aprendizaje permiten que cada individuo desarrolle estrategias, características y habilidades para percibir, analizar y estructurar la información, con la finalidad de lograr un aprendizaje eficaz que favorezca su desarrollo tanto personal como académico. Asimismo, representan preferencias distintivas que permiten trabajar tareas de modos específicos y diversos (Romero, 2010). En resumen, los estilos de aprendizaje son las distintas formas que los escolares utilizan para percibir y procesar la información que les permite construir su propio aprendizaje al momento de interactuar con la realidad en la que viven.

Existen diferentes modelos y propuestas de autores que estudiaron y desarrollaron modelos para identificar los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes, como el de Kolb, Honey y Mumford, Felder y Silverman, Myers-Briggs y finalmente el de Neil Fleming. No obstante, en este trabajo se enfatiza la propuesta de Alonso (1997), que está basada en cuatro estilos de aprendizaje: activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos.

Estos modelos han sido ampliamente utilizados para mejorar la calidad educativa al crear contenidos basados en los estilos de aprendizaje de los educandos en las diferentes modalidades, como lo es en la educación a distancia. De acuerdo con Amaya y Cuéllar (2016) la educación a distancia permite a un aprendiz llevar un programa formativo desde cualquier zona geográfica, además de hacer posible que él mismo elija su horario de estudio para equilibrarlo con su vida familiar y laboral.

Con base en esto es importante identificar los estilos de aprendizaje de los educandos puesto que guían el camino para aprender de una mejor forma según los estilos predominantes (Amaya & Cuéllar, 2016). En relación con lo anterior, hay autores que han realizado investigación con la finalidad de encontrar el estilo predominante de los estudiantes universitarios para utilizarlo a favor de su formación académica.

En el estudio de Blumen et al. (2011) se identificaron los estilos predominantes de los estudiantes universitarios y los de Posgrados. Para ello, los autores utilizaron como muestra dos universidades privadas de Lima compuestas por 400 estudiantes universitarios en el pregrado y a 400 estudiantes universitarios en el posgrado de educación a distancia, determinando que los estudiantes de pregrado tienden a ser teóricos y activos con mayor frecuencia que reflexivos y pragmáticos. Por su parte, en los estudiantes de posgrado no se observan tendencias hacia el uso particular de algún estilo de aprendizaje.

Asimismo, el estudio de Cantú y Rojas (2018) que realizaron con una muestra de 10 grupos, siendo un total de 333 estudiantes de preparatoria, reportaron que el estilo prevalente fue el Reflexivo en un 80%. Sin embargo, en el estudio de Esguerra y Guerrero (2010) llevado a cabo con 497 estudiantes de psicología no muestran un estilo predominante, ya que se encontró que los alumnos utilizaban todas, pero no todos adquieren las habilidades requeridas de la misma forma y en tiempos diferentes.

Considerando ahora las investigaciones de los autores que hacen comparaciones de la variable entre diferentes carreras, en el estudio de Amaya y Cuéllar (2016) se hizo una comparación de la variable entre las carreras de maestría, con una muestra de 77 estudiantes, reportando que los de Gestión de la Calidad tienen más desarrollado el perfil visual, el auditivo y el lógico. Los de Desarrollo de Recursos Humanos muestran un perfil más verbal, físico y social. Finalmente, los de Tecnología Educativa tienen más desarrollado el perfil solitario.

De acuerdo con la literatura previa, existen investigaciones que identifican el estilo predominante de los alumnos, otros estudios que hacen comparaciones entre carreras y semestres, al igual que entre universitarios y de posgrado. No obstante, llama la atención que no hay investigaciones que comparen o que señalen un cambio en los estilos de aprendizaje que tuvieron los alumnos universitarios que pasaron de la modalidad presencial a la modalidad en línea, y sobre todo a partir de este contexto actual, derivado por la pandemia mundial relacionada con el COVID-19.

Por lo anterior, surge la siguiente interrogante, ¿cuáles fueron los cambios en los estilos de aprendizaje que tuvieron los estudiantes universitarios al pasar de la modalidad presencial a la modalidad en línea en el marco de la pandemia de COVID-19?

Este proyecto, surge porque los estudios previos han pasado por alto el análisis de posibles cambios que se presentaron en los estilos de aprendizaje al pasar de una modalidad a otra en los que el alumno se pueda apoyar para conocer y mejorar o modificar su manera de aprender. Los resultados permitirán ayudar a la población estudiantil, no solo a comprender la manera que tienen de educarse en ambas modalidades, sino a conocer el estilo que más éxito tiene en la modalidad en línea y con ello puedan adaptar su proceso de aprendizaje a esta. Además de ayudar a los docentes contribuyendo con los resultados para que mejoren sus procesos de enseñanza aprendizaje.

Metodología

Diseño y tipo de estudio

El proyecto fue de tipo cuantitativo, de alcance exploratorio-descriptivo debido a que el objetivo era examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes (Hernández et al., 2014). También es descriptivo debido a que solo se pretende describir las variables de estudio, no determinar la naturaleza de su relación con otras variables (Hernández et

al., 2014). El diseño del estudio fue no experimental, longitudinal de tipo cohorte. De acuerdo con Hernández et al. (2014) los estudios de Cohorte examinan o monitorean los cambios de un grupo en específico a través del tiempo.

Población

La población estuvo conformada por 80 estudiantes de la Escuela Superior de Psicología de la Universidad Autónoma de Guerrero. Se invitó al total de la población a participar de forma voluntaria en el estudio. En cambio, se eliminaron los estudiantes que entregaron sus instrumentos con datos incompletos o que quisieron dejar de participar en la investigación

El muestreo fue por conveniencia, esto debido a que la muestra “se ha seleccionado con base en su fácil disponibilidad” (Kinneer & Taylor, 1998, p. 214). Asimismo, el tamaño de la muestra se constituyó a partir de los estudiantes que enviaron su cuestionario contestado de forma completa en las dos fases, habiendo menor participación en la fase virtual que en la presencial. El total de la muestra fue de 16 estudiantes.

Instrumento de medición

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) es un instrumento de auto-reporte que mide el grado en que un sujeto tiene los cuatro diferentes estilos de aprendizaje que se proponen en el cuestionario. Consta de 80 preguntas, divididas en cuatro grupos con 20 ítems por estilo de aprendizaje, con dos opciones de respuesta: de acuerdo-desacuerdo.

Variable	Activo		Reflexivo		Pragmático		Teórico
	f	%	f	%	f	%	f
Antes	1	6	11	68	2	12	2
Después	2	12	9	56	1	6	4

Tabla 1: Comparación de estilos de aprendizaje antes y después



Figura 1: Gráfica de estilos de aprendizaje de ambas modalidades

Se descubrió que, aun cuando en cada estilo de aprendizaje se reflejan de manera mínima algunas diferencias del antes y después, los resultados fueron moderados, ya que solo el 19% de la población investigada sí cambió de estilo predominante, mientras que el 81% permaneció igual. Sin embargo, esta acción puede estar relacionada a una serie de adaptaciones por parte de los estudiantes al pasar de una modalidad a otra debido a la pandemia por el COVID-19.

En este sentido se aprecia que en el estilo reflexivo hay una diferencia en las dos modalidades, sin embargo, mantiene un alto puntaje en ambas, la cual, por su carácter analítico implica que los estudiantes deban realizar mayor actividad reflexiva, por lo tanto, lo convierte en el estilo con mayor éxito en la modalidad en línea.

En cuanto al número de ítems correspondientes a cada estilo de aprendizaje, se observa que, en los resultados de la modalidad en línea, los estudiantes presentaron una variación en el número de respuestas de cada variable. En el caso del estilo activo el 46% aumentó, el 27% disminuyó y el 27% permaneció igual (Figura 2). El estilo Reflexivo aumentó un 56%, disminuyó un 31% y permaneció igual el 13% restante (Figura 3). Para el estilo Pragmático el 56% aumentó, el 25% disminuyó y el 19% permaneció igual (Figura 4). Por último, en el estilo Teórico aumentó el 62%, disminuyó el 19% y el restante 19% permaneció igual (Figura

5). Esto explica que los estudiantes pasan por modificaciones al momento de adaptarse al contexto educativo (modalidad en línea) para cumplir con las nuevas características académicas.

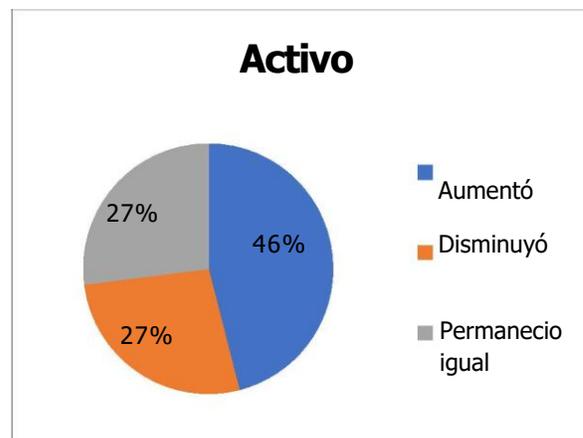


Figura 2: Variaciones en el estilo activo

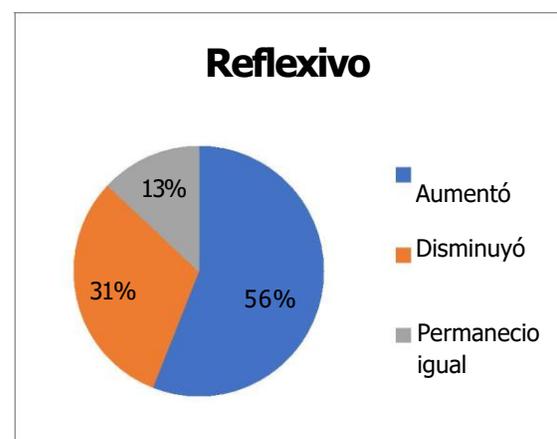


Figura 3: Variaciones en el estilo reflexivo

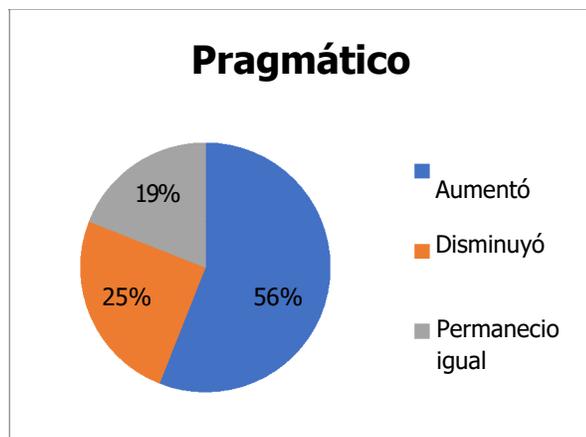


Figura 4: Variaciones en el estilo pragmático

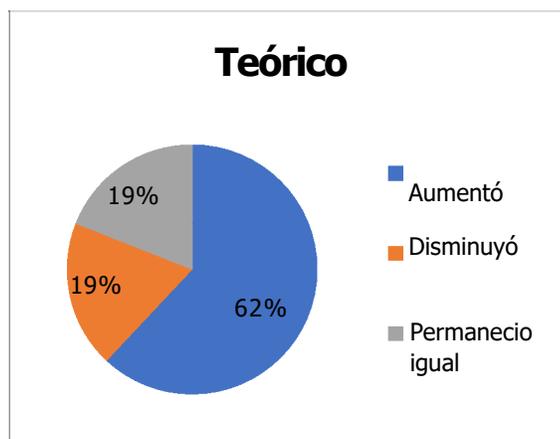


Figura 5: Variaciones en el estilo teórico

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo principal identificar los cambios que se tuvieron en los estilos de aprendizaje, por lo que, de manera general, se identificó que los estudiantes de la Escuela Superior de Psicología presentaron modificaciones moderadas, ya que solo el 19% cambió de estilo predominante mientras que el 81% permaneció igual. Lo que demuestra de manera mínima, que los estilos de aprendizaje pueden ser modificados de acuerdo con el contexto educativo. Asimismo, este dato complementa el estudio de Cantú (2018), quien menciona que los estilos de cada individuo están prescritos, ya sea por el mismo individuo o por los diversos factores académicos que intervienen.

En cuanto al estilo predominante, en ambas modalidades fue el reflexivo con mayor tendencia en un 68% en la modalidad presencial

y un 61% en la modalidad en línea. Lo anterior coincidiría con los trabajos de Esguerra y Guerrero (2010) con estudiantes de Psicología y el estudio de Cantú y Rojas (2018) realizado con estudiantes de preparatoria, debido a que se mostró mayor prevalencia por el estilo reflexivo, contrario a lo expuesto por Blumen et al. (2011) quienes concluyen que los estudiantes de pregrado y posgrado de dos universidades de Lima prefieren más el activo y teórico.

Además, al comparar ambos resultados se reflejaron variaciones significativas en el uso de cada estilo de aprendizaje en las respuestas de la modalidad en línea, ya que se observaron en su mayoría aumentos con un 53%, mientras el 29% se redujeron y solo el 18% de ellas permanecieron igual. Esto implica que los estudiantes transformaron sus habilidades de aprendizaje a las nuevas características educativas.

En vista de que el estilo que reflejó más aumentos fue el teórico del 12% al 25% seguido del activo del 6% al 12%, siendo ambos estilos preferentes de cambio por los estudiantes investigados, en el caso del estilo teórico quizá se deba a que en la modalidad en línea en ocasiones se prescinde de la clase expositiva del profesor y se emplean más lecturas y más análisis individual para acceder al conocimiento que se requiere. Otra interpretación a este cambio es que los docentes han basado sus clases en línea con contenidos relacionados a la lectura, lo que favorece a su comprensión lectora. En el caso del estilo activo podría deberse a las acciones de autonomía y autoaprendizaje que se requieren en esta modalidad.

El hecho de hacer estas comparaciones de una modalidad y otra no reflejan los procesos por los que tuvieron que pasar los estudiantes, ni si contaban con conocimientos en las TIC, lo que constituye una característica limitante, pues no es posible identificar los aspectos que llevaron a los estudiantes a tener variaciones en sus estilos de aprendizaje, ya que no se dispone de información precisa de las condiciones de cada alumno. Otra limitación es que el muestreo fue no probabilístico por lo que los participantes que respondieron de manera intencional el cuestionario antes y después de la contingencia podrían tener características distintas a las de los estudiantes promedio.

Por lo tanto, se recomienda para futuros trabajos lo siguiente: a) que el tamaño de la muestra sea mayor y que se utilicen muestreos más representativos si se desea generalizar los resultados a la población; b) que los profesores implementen actividades que favorezcan todos los estilos de aprendizaje; c) hacer más estudios que examinen los cambios que presenten los estudiantes ya sea al pasar de un nivel educativo a otro; d) hacer seguimientos a medida que van cursando de semestres; e) incluso hacer un seguimiento de los estudiantes que deciden cambiar de carrera. Esto últimos tres incisos para tener más conocimientos de las variaciones preferentes por los estudiantes en los estilos de aprendizaje al enfrentarse a un nuevo contexto educativo.

Referencias

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1997). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. In Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Amaya, A., & Cuéllar, A. (2016). Estilos de aprendizaje de los alumnos de posgrado a distancia de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. *Apertura*, 8(2), 8–21. <https://doi.org/10.18381/Ap.v8n2.838>
- American Psychological Association. (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association (Tercera ed). El Manual Moderno.
- Blumen, S., Rivero, C., & Guerrero, D. (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 29(2), 225–243. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337829520002>
- Cantú, P., & Rojas, J. (2018). Estilos de aprendizaje: La experiencia de la Escuela Preparatoria Técnica Médica en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. *Revista Electronica Educare*, 22(2), 37–44. <https://doi.org/10.15359/ree.22-2.3>
- Esguerra, G., & Guerrero, P. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Diversitas: Perspectivas En Psicología*, 6(1), 97–109. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261008>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. In McGraw Hill (6th ed.). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Kinncar, T., & Taylor, J. (1998). Investigación de mercados: un enfoque aplicado McGraw Hill (3th ed.). <https://books.google.com.pe/books?id=SLmEblVK2OQC&pg=PA301&dq=prueba+piloto&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjR3IGIwO3kAhVPuVkKHT3yAccQ6AEIKDAA#v=onepage&q=pruebapiloto&f=false>
- Romero, L., Salinas, V., & Mortera, F. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 2(1), 72–85. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68820841007>